

RÉPARTITION SELON L'INDICE GÉNÉRAL DE DÉVELOPPEMENT (IGD), ENTITÉS GÉOGRAPHIQUES DE L'ABITIBI-TÉMISCAMINGUE, 2006 ET 2016

	2006 ¹		2016	
	Score ²	Catégorie ³	Score ²	Catégorie ³
Saint-Mathieu-d'Harricana	7,43	1	8,41	1
Duhamel-Ouest	10,16	1	7,73	1
Val-Senneville	8,83	1	7,57	1
Saint-Marc-de-Figuery	5,10	1	7,27	1
Rivière-Héva	5,51	1	6,83	1
Évain	7,26	1	6,31	1
Landrienne	2,70	2	5,84	1
Preissac	9,11	1	5,76	1
Dubuisson	4,85	1	5,31	1
La Corne	1,57	2	5,21	1
Clermont	0,02	2	5,15	1
Sullivan	5,01	1	4,69	1
Saint-Bruno-de-Guigues	2,07	2	4,68	1
Trécesson	5,00	1	4,62	1
Kipawa	5,02	1	4,29	1
Vassan	5,44	1	4,07	1
Val-d'Or	2,37	2	3,93	1
Saint-Félix-de-Dalquier	6,40	1	3,85	1
D'Alembert	8,41	1	3,65	1
Montbeillard	3,55	2	3,44	1
Rouyn-Noranda	2,49	2	3,36	1
Cléricy	4,32	1	3,15	1
McWatters	9,42	1	2,96	1
Amos	3,11	2	2,82	2
Arntfield	1,98	2	2,77	2
Témiscaming	5,47	1	2,70	2
Palmarolle	1,58	2	2,64	2
Launay	-2,83	3	2,43	2
Sainte-Germaine-Boulé	0,83	2	2,23	2
Laniel	-	-	2,07	2
Colombourg	3,68	1	1,96	2
Rapide-Danseur	3,96	1	1,54	2
Cloutier	0,16	2	1,42	2
Macamic, V	-0,57	3	1,33	2
Saint-Eugène-de-Guigues	1,12	2	1,24	2
Dupuy	1,50	2	1,17	2
Lac-Fouillac	-	-	1,02	2
Saint-Dominique-du-Rosaire	-1,96	3	1,01	2
Sainte-Gertrude-Manneville	4,48	1	0,94	2
Macamic, P	1,10	2	0,65	2
Sainte-Hélène-de-Mancebourg	2,97	2	0,42	2
Lorrainville	0,17	2	0,42	2
Mont-Brun	-3,06	3	0,37	2
Bellecombe	-1,32	3	0,25	2
Gallichan	1,19	2	0,22	2
Duparquet	2,23	2	0,06	2
Saint-Édouard-de-Fabre	3,85	1	0,04	2
Senneterre, PE	1,66	2	0,01	2

Destor	2,27	2	-0,07	2
Chazel	-4,70	4	-0,08	2
Ville-Marie	2,54	2	-0,13	2
La Motte	1,26	2	-0,19	2
Malartic	-1,74	3	-0,19	2
La Sarre	0,18	2	-0,39	2
La Reine	1,31	2	-0,54	2
Val-Saint-Gilles	-8,68	4	-0,73	2
Rochebaucourt	-5,97	4	-0,77	2
Roquemaure	-5,38	4	-0,78	2
Kebaowek	0,57	2	-0,79	2
Poularies	2,42	2	-0,80	2
Saint-Lambert	-8,56	4	-0,85	2
Béarn	0,50	2	-1,14	2
Cadillac	-3,53	3	-1,27	2
Angliers	-6,13	4	-1,30	2
Nédélec	-3,35	3	-1,81	2
Rollet	-3,62	3	-1,85	2
Clerval	-1,64	3	-1,99	2
Laverlochère	2,70	2	-2,03	2
Laforce	-11,27	4	-2,22	2
Fugèreville	-1,18	3	-2,43	2
Belcourt	-2,43	3	-2,46	2
Berry	1,10	2	-2,61	2
Guérin	1,29	2	-2,88	3
Taschereau, VL	-4,77	4	-2,96	3
Taschereau, M	-6,56	4	-2,98	3
Barraute	-0,49	3	-3,06	3
Authier-Nord	1,17	2	-3,30	3
Timiskaming	-3,71	3	-3,70	3
Moffet	-11,31	4	-3,84	3
Rivière-Ojima	-2,24	3	-3,92	3
Notre-Dame-du-Nord	1,85	2	-4,13	3
Senneterre, V	0,50	2	-4,64	3
La Morandière	-7,13	4	-4,65	3
Pikogan	-0,99	3	-4,85	3
Normétal	-8,70	4	-4,87	3
Champneuf	-8,33	4	-5,11	3
Lac-Chicobi	-4,11	3	-5,83	3
Authier	-0,31	3	-6,22	3
Rémigny	-4,54	4	-7,04	3
Latulipe-et-Gaboury	-3,31	3	-9,19	4
Winneway	-6,55	4	-9,26	4
Kitcisakik	-11,1	4	-10,30	4
Belleterre	-6,80	4	-11,12	4
Lac-Simon	-10,32	4	-13,64	4

Note 1. En 2006, Rivière Kipawa avait un score de 1,76 (catégorie 2) et Lac Granet un score de -5,28 (catégorie 4).

Note 2. L'indice intègre sept indicateurs : l'accroissement annuel moyen de la population, le taux d'emploi, la part d'individus sans diplôme, le taux de chômage, la part du revenu provenant de transferts gouvernementaux, la fréquence du faible revenu et le revenu moyen des ménages.

Note 3. Catégorie 1. Dynamique; Catégorie 2. En voie de développement; Catégorie 3. En voie de structuration; Catégorie 4. En restructuration

Pour la carte, voir l'Atlas de l'Observatoire de l'Abitibi-Témiscamingue.

SOURCE :

Atlas de l'Abitibi-Témiscamingue, avec les données de Statistique Canada (Recensement de 2016), compilées par l'Observatoire de l'Abitibi-Témiscamingue et Augustin Ependa, chercheur à la Chaire Desjardins en développement des petites collectivités de l'UQAT.
Mise à jour : juin 2020